

Наручилац: Дом здравља „Земун“

Број: 03/4035

Датум: 12.12.2017. године.

На основу члана 63.став 2. Закона о јавним набавкама(“Сл. гласник РС”бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015”) Комисија за јн 19-1.1.18/2017,„Куповина два подна дигитална рендген апарата“:

Питање заинтересованог лица :

Poštovani,

Nakon detaljne analize konkursne dokumentacije br. 19-1.1.18/2017 - Kupovina dva podna digitalna rendgen aparata , postavljamo Vam sledeća pitanja:

Dana 11.12.2017.godine izmenili ste Vašu konkursnu dokumentaciju na sugestiju domaćeg proizvođača u stavkama:

- Ugao nagiba kućišta detektora u rasponu najmanje od -20° do $+90^{\circ}$ kod stavke vertikalnog bucky-ja
- Motorizovano i manuelno vertikalno pomeranje nosača rendgen cevi 150cm cevi, sa minimalnim rastojanjem fokusa cevi do poda - 40 cm i niže.
- Mogućnost automatskog sinhronizovanog pomeranja bukija sa detektorom u skladu sa vertikalnim i longitudinalnim pomeranjem cevi (konstantni SID)
- Auto tracking opcija gde se pomeranjem cevi ili bucky-ja pomera i drugi deo sinhrono prateći deo sa kojim se manipuliše

Vašom konkursnom dokumentacijom ste za vertikalni nosač definisali sledeće:

- Ugao nagiba kućišta detektora u rasponu najmanje od -20° do $+90^{\circ}$

Imajući u vidu da ste na sugestiju domaćeg proizvođača izmenili pomenute Vaše tehničke zahteve u smislu

što ste ih **značajno podigli i prilagodili rešenju koje nudi domaći proizvođač**, molimo Vas da iste odbacite i u ovom slučaju vratite se na početne zahteve. Pogotovu treba imati u vidu da sve sugestije koje je naveo domaći

proizvođač u smislu izmena koje ste sugestivno prisvojili, uvažili, domaći proizvođač ispunjava i sa prvobitno definisanim

karakteristikama. Tako npr. Vi vašom konkursnom dokumentacijom niste definisali ugao nagiba kućišta od -20 do $+90$, već ste definisali ugao nagiba

od 0 do $+90$. Znači i Vašim prvobitnim zahtevom od 0 do $+90$ stepeni domaći proizvođač nuđenjem ugla nagiba od -20 do $+90$ stepeni ispunjava Vašu traženu karakteristiku. Znači podizanjem zahteva na sugestiju domaćeg proizvođača

naručilac samo ograničava konkurenciju i prilagođava svoj zahtev rešenju koje namerava ponuditi domaći proizvođač.

Zatim dodali ste da pomeranja moraju biti i manuelna i motorizovana. Ovim ste opet Vaš zahtev koji je domaći proizvođač ispunjavao u potpunosti podigli definisanjem načina pomeranja

(motorizovanim i manuelnim) te ograničili konkurenciju

koja ima samo jednu vrstu pomeranja i to ponovo na sugestiju domaćeg proizvođača. Takođe dodatno ste ponovo na sugestiju domaćeg proizvođača tražili automatsku sinhronizaciju

u pogledu vrste pomeranja čime ste ponovo ograničili konkurenciju i to opet na sugestiju domaćeg proizvođača.

Na kraju ste dodali auto-tracking opciju i to opet na sugestiju domaćeg proizvođača, čime ponovo ograničavate konkurenciju među potencijalnim ponuđačima i prilagodili Vaše zahteve njegovom rešenju. Valja spomenuti da sve navedene izmene domaći proizvođač ispunjava i pre Vaših promena, znači kao prvobitno definisane parametre - namera je sasvim usmerena na ograničavanje konkurencije i postavljanje viših tehničkih zahteva Naručioca što uzrokuje značajno ograničavanje konkurencije.

Molimo Vas da navedene, a Vaše sugestivno izmenjene tehničke zahteve po osnovu pitanja domaćeg proizvođača koji za cilj ima ograničavanje konkurencije što je suprotno Zakonu o javnim nabavkama ponovo formulišete na prvobitni način i to:

- Mogućnost rotacije (Tilt) na vertikalnom nosaču flet panel detektora od $0^{\circ}/+90^{\circ}$ horizontalno
- Opseg vertikalnog pomeranja nosača vertikalnog bukija min. 145 cm, sa minimalnim rastojanjem od centra bukija do poda 40 cm

dok novoforminane zahteve i to:

- Mogućnost automatskog sinhronizovanog pomeranja bukija sa detektorom u skladu sa vertikalnim i longitudinalnim pomeranjem cevi (konstantni SID)
- Auto tracking opcija gde se pomeranjem cevi ili bucky-a pomera i drugi deo sinhrono prateći deo sa kojim se manipuliše

molimo Vas da izbacite jer i ponuđač koji ih ponudi neće biti eliminisan zbog nuđenja tako koncipiranog rešenja koje predstavlja njegove karakteristike digitalnog RTG sistema koje namerava nuditi.

Molimo Vas da uvažite naš zahtev jer je usmeren na poštovanju zakonskih odredbi - u suprotnom bićemo prinuđeni tražiti poništenje postupka usled očiglednog nezakonitog postupanja naručioca koje za cilj ima ograničavanje konkurencije.

Наручилац: Дом здравља „Земун“
Број:03/4035-2
Датум: 14.12.2017. године.

На основу члана 63.став 3. Закона о јавним набавкама (“Сл. гласник РС”бр.124/2012, 14/2015 и 68/2015”) Комисија за јн 19-1.1.18/2017 „Куповина два подна дигитална рендген апарата“:

Одговор заинтересованом лицу:

Наручилац остаје при своме захтеву. Измена техничке спецификације није прихватљива.

У складу са потребама из медицинске праксе, испитивањима тржишта које смо предузели, као и транспарентне компаративности компоненти уређаја, наручилац сматра да треба да остане при дефинисаним техничким карактеристикама у конкурсној документацији. Потпуно смо уверени да је овако исказана потреба наручиоца у складу са основним начелима јавне набавке, пре свега обезбеђивањем конкуренције, а не угрожавајући при томе употребну вредност апарата и квалитет медицинске услуге. Исказани захтев за набавком дигиталних рендген апарата са мороризованим и manualни кретањем, као и са синхронизацијом и auto-tracking опцијом показује јасну жељу наручиоца да кроз овај поступак јавне набавке добије што је могуће бољи и перформантнији уређај. Поменуте карактеристике, како је то подносилац Захтева за појашњење и сам увидео, имају за циљ да подигну квалитет понуђених добара, а самим тим и доприносу подизању квалитета пружене услуге пацијенту и смањењу утрошак времена у раду. Траженим карактеристикама постиже се већа флексибилност и клиничка употребљивост апарата.

Подносилац захтева очигледно није добро ни protумаčio предметне измене, или се довољно не разуме у техничке спецификације самих уређаја, јер две потпуно различите карактеристике букија на вертикалном носачу тумачи на исти начин. Наиме, првобитном конкурсном документацијом је била предвиђена ротација флет панела унутар букија од 0° -90°, док је изменом конкурсне документације број 03/4014-3 од 11.12.2017. године предвиђена потпуна друга функционалност, која знатно подиже квалитет самих уређаја, а то је измена угла, односно нагиба букија. Ово јасно говори да се потенцијални понуђач и подносилац захтева за појашњење конкурсне документације није потрудио ни да protумаči same измене конкуресне документације, већ је одмах ушао у тумачење мотива због чега су предметне измене начинјене.

Указивање потенцијалног понуђача да је предмет јавне набавке одређен тако да се њиме ограничава конкуренција је неоснован и паушалан, те није поткрепљен конкретним доказима, будући да готово сви произвођачи (најмање осам произвођача који су присутни на територији Републике Србије и регистровани у ALIMS-у између осталих AGFA, Siemens, GE, Shimatzu, Fuji, али и Carestream – модел DRX Ascend и Philips) у свом производном програму поседују радиografsке уређаје са подним носачем рендгенске цеви и моторизованим и мануелним померањима и аутоматским праћењем (autotracking). Наручилац је у складу са чланом 70.став 1. Закона о јавним набавкама, предвидео техничку спецификацију која омогућава да се добро које се набавља опише на начин који је објективан и који одговара потребама корисника. Наручилац не може да прихвати констатацију да је “под сугестијама домаћег понуђача ограничио конкуренцију”.

Шта више, по нашим sazнањима, и заинтересовано лице које је поставило питања више пута је учествовало на tenderима за набавку дигиталних рендген апарата са далеко захтевнијим техничким карактеристикама – пример - јавна набавка Министарства одбране број 248/17 – рендген апарат и покретни рендген апарат за потреба VMA.

Наручилац се труди да у оквиру планираних средстава набави опрему optimalног нивоа квалитета (највише могућу), при томе водећи рачуна да у свком тренутку поштује начело конкурентности Закона о јавним набавкама.